



Den Danske Billard Union

The Danish Billiard Federation

Idrættens Hus Brøndby Stadion 20 DK-2605 Brøndby

Telefon: +45 43 26 26 26

E-mail: ddbu@ddbu.dk

Internet: <http://www.ddbu.dk>

Spar Nord Reg. Nr. 9219

Kontonr.456-52-27365

16. december 2014

REFERAT FRA TURNERINGSUDVALGSMØDE 05. DEC. 2014 I BRISTOL

Deltagere:

Jan Mortensen – TU-leder og repr. for eliteudvalget (JM)

Sv. Aage Hansen (SVH)

Peter Lund (PL)

Karsten Jørgensen (KJ) - afbud

Hanne Rasmussen (HR)

Forslag fra Poul Alring, Helsingør BK

Her er lige et par forslag og meninger fra mig.

Her et lille eksempel på en pulje i serie 1. De fleste puljer er med 7 hold, så alle hold oplever 2 gange at ligge stille i en måned.

I den pulje hvor jeg spiller, er der så samtidigt et hold der melder fra inden vi går i gang. Vi er nu altså kun 6 hold, men puljen spilles stadig som en 8-holds pulje. Et par hold ligger så stille 2 gange 6 uger og andre 4 gange 4 uger. Dette er IKKE godt. Det er faktisk demoraliserende...

FORSLAG: Jeg mener derfor at man kun skal lave puljer med 8 hold (Bornholm undtaget). Kan man ikke det, må man tage hold fra serien der ligger under. I vores tilfælde altså fra serie 2.

Ellers kan man lave serie 1 med færre puljer, så man i stedet for 7-8 puljer med 7 hold, bliver 6-7 puljer med 8 hold.

Flytter man hold fra serie 2 til serie 1, kan man risikere kun at have puljer på 6 hold i serie 2, men de kan jo så spille mod hinanden 3 gange! Eller færre puljer...

TU-udvalget vil altid forsøge at lave 8 holds puljer. – Udvalget vil dog ikke tvinge hold op fra serie 2 til serie 1 for at lave 8-holds puljer, så vi kan i nødstilfælde være nødsaget til at lave puljer med 7 hold.

Turneringssekretariat Region Øst
Turneringssekretariat Region Vest
Udviklingskonsulent

Tlf.: +4543262083

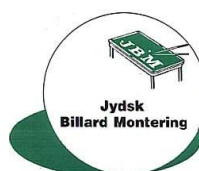
Tlf.: +4597182929

Tlf.: +4524250633

kj@ddbu.dk

hanne@ddbu.dk

nuchel@ddbu.dk



I selve pulje-spillet går der nu kun vinderen videre (gælder vist også i divisionerne). Da det tit sker at et hold af en eller anden grund er en del stærkere end de andre hold, så bliver den spænding der skal være for det er sjovt, hurtigt afløst af lidt ligegyldighed, når alle andre hold halter mere og mere bagud og vinderen allerede er fundet 3-4 runder inden grundspillet er færdigt og i teorien måske endnu tidligere.

FORSLAG: Jeg mener derfor at der burde gå 2 hold videre (i hvert fald i serierne) fra hver pulje, så spændingen stadig vil være intakt mellem flertallet af de resterende hold.

TU-udvalget afviste forslaget, den nuværende turneringafvikling fortsætter, idet den har kørt upåklageligt i mange sæsonen.

I individuelt keglebillard spiller man 3-mands puljer og til det skal hjemmebane-manden skaffe 1 dommer. Mit spørgsmål er: Hvorfor? I f.eks. parhold (spilles kun i øst) mødes 4 spillere om aftenen klokken 19. Hvert hold skal i værste fald spille til 500-600 point og det kan ske at man skal ud i 3 sæt, hvor der i hvert sæt scores over 1000 point. Her rejser spillerne da selv kegler! I 3-bande bruger man ingen dommer og her er forskellen kun at der ikke skal rejses kegler, men dommeren burde stå ved bordet, selv om det måske sjældent sker...

Og hvad galt er der i, at spillerne selv rejser kegler i den kamp de ikke selv deltager i og de 2 der er i spil selv skriver. Er det så meget anderledes end i divisionerne, hvor spillerne selv rejser kegler i kampe til 600-800 point og hvor de 2 spillere der er ved bordet tilsammen scorer 600-800 point som samme keglerejser skal rejse, for derefter selv at skulle spille næste kamp.

FORSLAG: Jeg mener derfor, at man i individuelt keglebillard 3-mands puljer (måske fra og med klasse A og lavere + oldboys) der skal ikke være et krav om dommer.

TU-udvalget afviste forslaget, en spiller skal ikke først stå og rejse kegler og derefter selv spille en kamp.

Jeg ser en del kampe på klub-basis mellem spillere med under 10-12 i snit og også oldboys kampe i unions-regi og i hver kamp er det dødsikkert, at der 2-3 gange er usikkerhed om der var rødt eller ikke, når alle 3 baller flyver rundt på bordet med fuld knald efter blegt, hulkant osv.. Selv i serie og divisioner kan der være usikkerhed.

I dag så jeg i en hyggekamp én fra klubben score en serie på 390 point. Tænk hvis det havde været efter en gang rødt, som kun var rød der ramte samme hvide bal 2 gange...

Jeg mener man skal indfører at spille keglebillard med 3 farver baller (1 rød, 1 hvid og 1 gul). Det kan i hvert fald minimere ”gætteriet”.

Og da de fleste klubber køber ny baller hvert år, så kan skiftet ikke være så problematisk...

TU-udvalget afviser forslaget, 3 farvet baller er til carambole disciplinerne og de andre til kegler, og klubberne skal kassere en stor mængde baller.

FORSLAG: Jeg mener også at man som dommer skal dømme ”rødt første gang og rødt anden gang”.

Vi spiller billard og ikke Mastermind.

TU-udvalget afviste forslaget, idet spillerne selv er klar over om det er 1. eller 2. gang rødt, ellers må spillerne spørge dommeren.

FORSLAG: Jeg mener at man som dommer skal dømme ”bände” eller/og ”skal i bände”.

Jeg ser kampe hvor spillere konstant spørger om der var bände og tit er dommeren selv usikker.

Og måske ældre spillere (oldboys) har svært ved at huske denne ting og også om det var 1. eller 2. gang rødt. Her er det også billard vi spiller og ikke en spørgeleg eller Mastermind...

I kegle handicap-turneringer er distancerne gerne snit gange 30 + 30. For de laveste snit er de + 30 tæt på at være 1/3 af deres distance. Grunden til de + 30 er vist nok, at man mener at de lavere snit mæsker sig i gode oplæg, mens de bedre snit - når de møder spillere med lavt snit - stort set kun får umulige oplæg og giver en dobbelt-stilling tilbage. Det er så ikke altid tilfældet at det er sådan... Faktisk ser jeg tit det modsatte.

En anden grund er at man vil undgå helt korte distancer, da nogen uden dette tillæg kun skal til 50-60 point. Det kunne man så undgå lidt ved at gange snittet med f.eks. 35, i stedet for 30.

Til dette vil jeg så også spørge, hvem der har mest brug for det rygklap det er at vinde? Jeg vil mene det er spilleren med 2-3-4 i snit, mens spilleren med 10-15 i snit har glæden ved at spille godt, plus han/hun måske har en bedre chance for at komme på andre hold.

Her et eksempel som det er nu: En spiller med 3 i snit mod en spiller med 9. De skal gå til henholdsvis 120 og 300 point. Med snit gange 35 uden tillæg, bliver det 106 og 316 point.

Henholdsvis 14 mindre og 16 mere. Ikke alverden, men nok til at give det lille snit en chance.

FORSLAG: Jeg mener derfor, at handicap i keglebillard skal være snittet gange 35 og uden tillæg.

Forslaget tages med på billardkonferencen den 28. februar 2015 hvor vi formoder mange turneringsledere møder op, og vi derfor kan høre andre klubbers mening.

Jeg savner også at der står i reglerne hvor lang tid man har til opvarmning før en kamp. Oplever tit ved f.eks. holdkampe, at er en kamp færdig, så venter man på at de også er færdige på det andet bord, og i den tid mener hjemmebane-manden tit at han kan gå og spille i 20-30 minutter.

Jeg mener ikke det er ok.

FORSLAG: Ved holdkampe har hjemmebane-manden 5 minutter til opvarmning og udebane-manden har 10 minutter og umiddelbart før kampen.

TU-udvalget vedtog at indføre følgende regel §7 stk. 12 I – Det er tilladt med 5 min.

opvarmning før en hold og individuel turneringskamp, med mindre turneringsledelsen har oplyst om andet.

Jeg mener heller ikke at en ”skæv” turnering som parhold skal tælle med til årssnittet. Det er en snitdræber og jeg ved, at mange bedre spillere ikke deltager fordi det kan koste på snittet og dermed måske en plads på klubbens bedste eller næstbedste hold.

Hvorfor spiller man sætspil i parhold og ikke bare til distance? En distance der var dobbelt så langt som et sæt. Ville være lidt nemmere at beregne en tid på...

Kan her nævne, at jeg var med Helsingør 3's parhold i Ringsted og gudskelov var man blevet enige om at starte klokken 16. Vi tog fra Helsingør kl. 14 og var hjemme igen kl. 23. Var holdene startet som planlagt kl. 19 (afrejse kl. ca. 17), så havde Helsingør holdet været hjemme kl. 2 om natten og brugt 9 hverdags-timer...

TU-udvalget besluttede, at de nuværende spilletidspunkter bibeholdes, så det er ens for alle turneringer, - der kan hurtigt opstå misforståelser.

I øvrigt – selv om det måske kan være hyggeligt – så mener jeg ikke man skal have alle de ”skæve” turneringer. Man risikerer kun at sprede de interesserede ud på et hav af turneringer og måske med kun få i hver. Jeg mener der er bedre med færre turneringer - som bliver spillet i både øst og vest - og med flere deltagere i hver turnering. Hvorfor både parhold, 2-mands hold, 3-mands hold, 2-mands hold til ½ distance og en 3-mands stafet i keglebillard! I f.eks. 3-mands hold er der 2 puljer og kun klubber fra Lolland Falster deltager. Sakskøbing med 6 hold, Nykøbing med 4, Søllested med 2, Maribo med 2, Nakskov med 1 og Højen med 1.

I 2-mands fri carambole er der 1 pulje med 6 hold og alle fra Bornholm og fra 4 forskellige klubber... Denne spilles så også i vest og der er 13 hold fordelt på 2 puljer, men kun fra 7 klubber. 1 klub har 4 hold i samme pulje (Tårs) og i den samme pulje har Hjørring 3 hold. Denne turnering er den eneste for hold i fri carambole, så den har måske sin berettigelse, selv om det ligner lokal-opgør... Måske man skulle gøre noget for at få flere med, da fri jo er billardens ABC...

Vest har 2-mands hold i keglebillard, i 3-bande og i fri og det syntes jeg er helt fint, mens det i øst er løbet lidt løbsk...

Syntes også man rundt i klubberne oplever ret mange ”butager” eller som de i folkemunde kaldes ”klonker”. Er det klubbernes indeklima den er gal med eller kunne det afhjælpe problemet at indføre brug af bomulds-handsker til dommerne! I snooker bruger alle dommere handsker.

TU-udvalget betragtede ovennævnte som synspunkter fra Paul Alrings side og ikke som noget forslag.

Vi har i Helsingør et dameholde i oldboys (oldboys pulje 2). De har i skrivende stund en score på 9 - 47 og taber de fleste kampe med mellem 10 og 40-50 point.,

Hvis påstanden om at de får gode oplæg af at spille mod bedre spillere, så burde deres gennemsnit jo stige, men sådan er det ikke. De spillere som de møder flest af, de har mellem 5 og 10-12 i snit og jeg tror ikke de lægger specielt bedre op. Vores damer svømmer i fald fald ikke i dobbeltstillinger ;-) og få de en, så spiller de den ud i hjørnerne på 2 stød, altså hvis de i det hele taget rammer. Jeg ser ofte spillere med 2-5 i snit, der laver nul på en dobbelt-stilling.

Det burde jo være sådan, at spillede alle op til deres snit, så endte alle kampe med uafgjort. På grund af tillægget på de 30 point, så er det ikke sådan. Så vil det lave snit altid tabe...

Eks. En spiller med 2 i snit skal til 90 point og en spiller med 6 skal til 210 point. Holder begge deres snit, så skal spilleren med 2 i snit bruge 45 indgange for at nå sin distance, mens spilleren med 6 kun skal bruge 35 indgange.

Skal spilleren med 2 vinde (den anden holder sine 6), så skal han altså spille med ca. 2,6.

Modsat så skal spilleren med 6 (hvis den anden spiller holder sine 2 i snit) kun spille med 4,66 for at spille uafgjort... Det er jo næsten at forære spilleren med 6 sejren på forhånd, men spilleren med 2 kan jo selvfølgelig være heldig, men det skal der også til...

Forslaget tages med på billardkonferencen den 28. februar 2015 hvor vi formoder mange turneringsledere møder op, og vi derfor kan høre andre klubbers mening.

Forslag/henstilling fra Taastrup

Modtog i sidste uge revideret datoplan for kegler øst.

Så godt så langt.

Der er imidlertid (rundt regnet) 300 udfyldte felter, iblandt hvilke jeg som turneringsleder skal finde ud af om en evt. rettelse vedrører klubben / specifikke spillere, der skal informeres. Lidt mange felter at gennemgå, ikke ?

Jeg skal hermed forsøge at gentage mit (forhåbentlig konstruktive) forslag om, at

* der ude til venstre i datoplanen oprettes en ekstra kolonne, hvori der på den linie, hvor der (siden sidste version) er foretaget en ændring - markeres med et "Æ" eller en *

Således er den reviderede datoplan med eet overskuelig og let at gå til for enhver ansvarlig turneringsleder m.fl. i det ganske land.

På forhånd tak for behandling af forslaget.

TU-udvalget har tidligere besluttet at rettelser på datoplanen markeres med gult, - den omtalte datoplan er af en eller anden grund udsendt uden markering, hvad TU-udvalget kun kan beklage

Nyt stk. §8, 2 – stk. D

I alle eliteturneringer i 3-bande carambole spilles der på tid.

Oprykningspil – fra 1. div. til elitedivision

Her spilles der alle mod alle (6 kampe) og Landsfinalen i 1. div. spilles separat på anden dato.

Mangelfuldt og/eller forkert udfyldt resultatskema.	300,00
Forkert udfyldt skema kan ikke lade sig gøre længere	
Ændres til mangelfuldt arrangement	300,00

Da mange klubber sløser med indsendelse af individuelle resultater tilføjes følgende på samtlige TU-planer der udsendes fra DDBU

Resultatskema SKAL oploades umiddelbart efter stævnets afslutning.

§ 11 stk. 8

Før sæsonstart udarbejder DDBU en oversigt over holdene i divisionerne og serierne

Hvis et hold trækkes skal det være klubbens lavest rangerende divisionshold.

Trækkes et hold inden **15. juni** trækkes holdet helt ud af divisionerne, og der fyldes derefter op nedefra.

Trækkes et hold efter den **15. juni** sættes det på bundlinien og er automatisk nedrykker.

Billardkonference den 28. februar 2015 i Bristol Odense, - JM tager kontakt til Eliteudvalget vedr. mødetidspunkter m.m.

JBM-Cup i kegler og 3-bande carambole bibeholdes antal finaledeeltagere.

-Reglen om reserve på divisionshold er af en eller anden grund faldet ud af tu-reglementet ” hvis et divisionshold benytter reservespiller må holdet ikke have mere i total holdgennemsnit end det hold der rangerer lige over” – atter tilføjet i § 11 stk. E, F og G

Næste TU-møde

Fredag den 27. februar 2015 i Odense

Hanne Rasmussen
Referent